



Università
di Genova

SBA

Sistema Bibliotecario di Ateneo
Biblioteca di Scienze Mediche e
Farmaceutiche

WEB: <https://biblioteche.unige.it/bssmf>

Attività Didattiche Elettive (ADE)

27 marzo - 8 maggio 2023

**Utilizzo esperto di Scopus e
Web of Science.**

Alla scoperta di Dimensions



Laura Testoni :: testoni@unige.it :: 010-3538613





Università
di Genova

per usare Scopus e Web of Science è
necessario **Attivare il proxy** (no proxy, no
accesso alle risorse). Qui le istruzioni:

https://biblioteche.unige.it/configurare_il_proxy



La **pagina web delle risorse elettroniche**
Per area biomedica

<https://biblioteche.unige.it/risorse-elettroniche-biomediche>



Le banche dati citazionali:

Scopus (Elsevier)

Web of Science (Clarivate Analytics)



Scopus



WEB OF SCIENCE™

LE CARATTERISTICHE COMUNI

- Permettono di operare con le **citazioni** degli articoli
- Contengono solo letteratura **peer-reviewed**
- Entrambe sottoscritte dall'Università di Genova
- Banche dati multidisciplinari (con prevalenza di contenuti STEM)
- Banche dati «bibliografiche»: solo accesso agli abstract ma possibilità di accedere all'articolo completo attraverso i link «*TrovaRiviste UNIGE*» oppure «*Search institution library*»

Scopus








[TrovaRiviste UNIGE](#) [View at Publisher](#)

Web of science

[Search Institution Library](#) [Full Text at Publisher](#)

Efficacy and safety of very low calorie ketogenic diet (VLCKD) in patients with overweight and obesity: A systematic review and meta-analysis

Check for updates

Marco Castellana¹  · Eleonora Conte¹ · Angelo Cignarelli¹  · Sebastio Perrini¹  · Andrea Giustina²  · Luca Giovannella^{3,4}  · Francesco Giorgino¹  · Pierpaolo Trimboli³ 

Published online: 9 November 2019

© Springer Science+Business Media, LLC, part of Springer Nature 2019

Abstract

Very low calorie ketogenic diet (VLCKD) has been proposed as a promising option to achieve a significant weight loss in a short time period. We conducted a systematic review and meta-analysis to evaluate its efficacy and safety in patients with overweight and obesity. Four databases were searched on May 2019. Studies reporting data on body weight, body mass index (BMI), waist circumference, body composition, blood pressure, HbA1c, lipids, and markers of liver and kidney function were selected. Discontinuation was also assessed. Twelve studies were included. VLCKD was associated with weight losses of -10.0 kg ($I^2 = 6\%$) and -15.6 kg ($I^2 = 37\%$) in studies with a ketogenic phase up to and of at least four weeks, respectively. The weight lost during the ketogenic phase was stable in the subsequent follow-up up to two years ($p = 0.12$). Also, VLCKD was associated with reductions of BMI (-5.3 kg/m²), waist circumference (-12.6 cm), HbA1c (-0.7%), total cholesterol (-28 mg/dl), triglycerides (-30 mg/dl), AST (-7 U/l), ALT (-8 U/l), GGT (-8 U/l), systolic and diastolic blood pressure (-5 and -7 mmHg, respectively). No changes in LDL cholesterol, HDL cholesterol, serum creatinine, serum uric acid and serum potassium were found. Serum sodium increased during VLCKD ($+1.6$ mEq/l). The overall prevalence of patients discontinuing VLCKD was 7.5% and this was similar to patients undergoing a low calorie diet ($p = 0.83$). The present review supports the use of VLCKD as an effective strategy for the management of overweight and obesity. Future guidelines should include a specific recommendation for this intervention.

Keywords Very low calorie ketogenic diet · VLCKD · Obesity · Overweight · Systematic review · Meta-analysis

1 Introduction

Obesity represents one of the major public health issues worldwide since associated with several diseases, including type 2 diabetes mellitus (T2DM), coronary heart disease, cerebral vasculopathy, arterial hypertension, and dyslipidemia, which contribute to a reduction of both life quality and expectancy [1]. Over the past 40 years, there has been a rapid increase in the global rates of obesity in both men and women, which has further increased the burden of this disease [2, 3].

References




1. Global BMI Mortality Collaboration, Di Angelantonio E, ShN B, Wormser D, Gao P, Kaptoge S, et al. Body-mass index and all-cause mortality: individual-participant-data meta-analysis of 239 prospective studies in four continents. *Lancet*. 2016;388(10046):776–86.
2. NCD Risk Factor Collaboration (NCD-RisC). Trends in adult body-mass index in 200 countries from 1975 to 2014: a pooled analysis of 1698 population-based measurement studies with 19.2 million participants. *Lancet*. 2016;387(10026):1377–96.
3. Bray GA, Heisel WE, Afshin A, Jensen MD, Dietz WH, Long M, et al. The science of obesity management: an Endocrine Society scientific statement. *Endocr Rev*. 2018;39(2):79–132.

Electronic supplementary material The online version of this article (<https://doi.org/10.1007/s11154-019-09514-y>) contains supplementary material, which is available to authorized users.



Review

Low-Carb and Ketogenic Diets in Type 1 and Type 2 Diabetes

Andrea Mario Bolla , Amelia Caretto , Andrea Laurenzi, Marina Scavini and Lorenzo Piemonti * 

Diabetes Research Institute, IRCCS San Raffaele Scientific Institute, Milan 20132, Italy;
bolla.andreamario@hsr.it (A.M.B.); caretto.amelia@hsr.it (A.C.); laurenzi.andrea@hsr.it (A.L.);
scavini.marina@hsr.it (M.S.)

* Correspondence: piemonti.lorenzo@hsr.it; Tel.: +39-02-2643-2706

Received: 31 March 2019; Accepted: 24 April 2019; Published: 26 April 2019



Cosa è la «peer review»

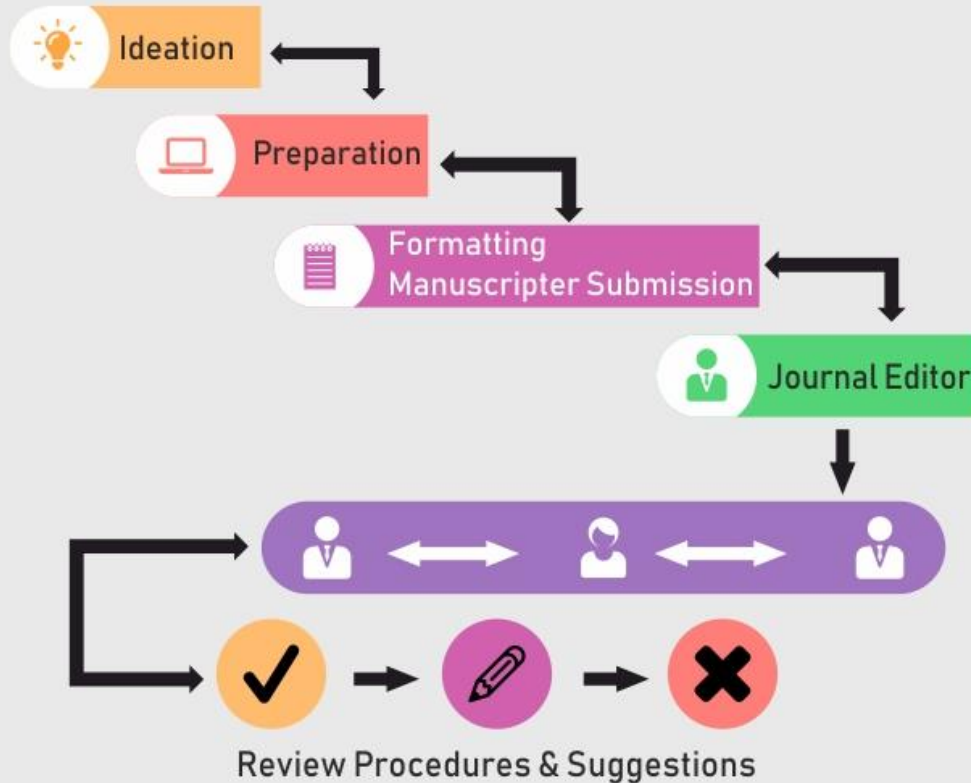
La peer review è un processo scientifico ed editoriale svolto tra pari

Serve a validare e migliorare la qualità scientifica dei manoscritti pubblicati nelle riviste

Cosa viene valutato:

originalità, validità, rilevanza, adeguati standard di scientificità, adeguati riferimenti bibliografici

PEER REVIEW PROCESS CHART



La peer review
può essere:

- Blind
- Double blind
- Open



Scopus

Scopus

- 77,8+ milioni di record
- 8,5+ milioni di articoli Open Access
- 17 + milioni di profili di autori
- 23.400+ riviste scientifiche peer-reviewed indicizzate
- 7.000 + editori
- 9,8 milioni di conference papers
- 210.000 libri

fonte

https://www.elsevier.com/_data/assets/pdf_file/0007/69451/Scopus_ContentCoverage_Guide_WEB.pdf



WEB OF SCIENCE™

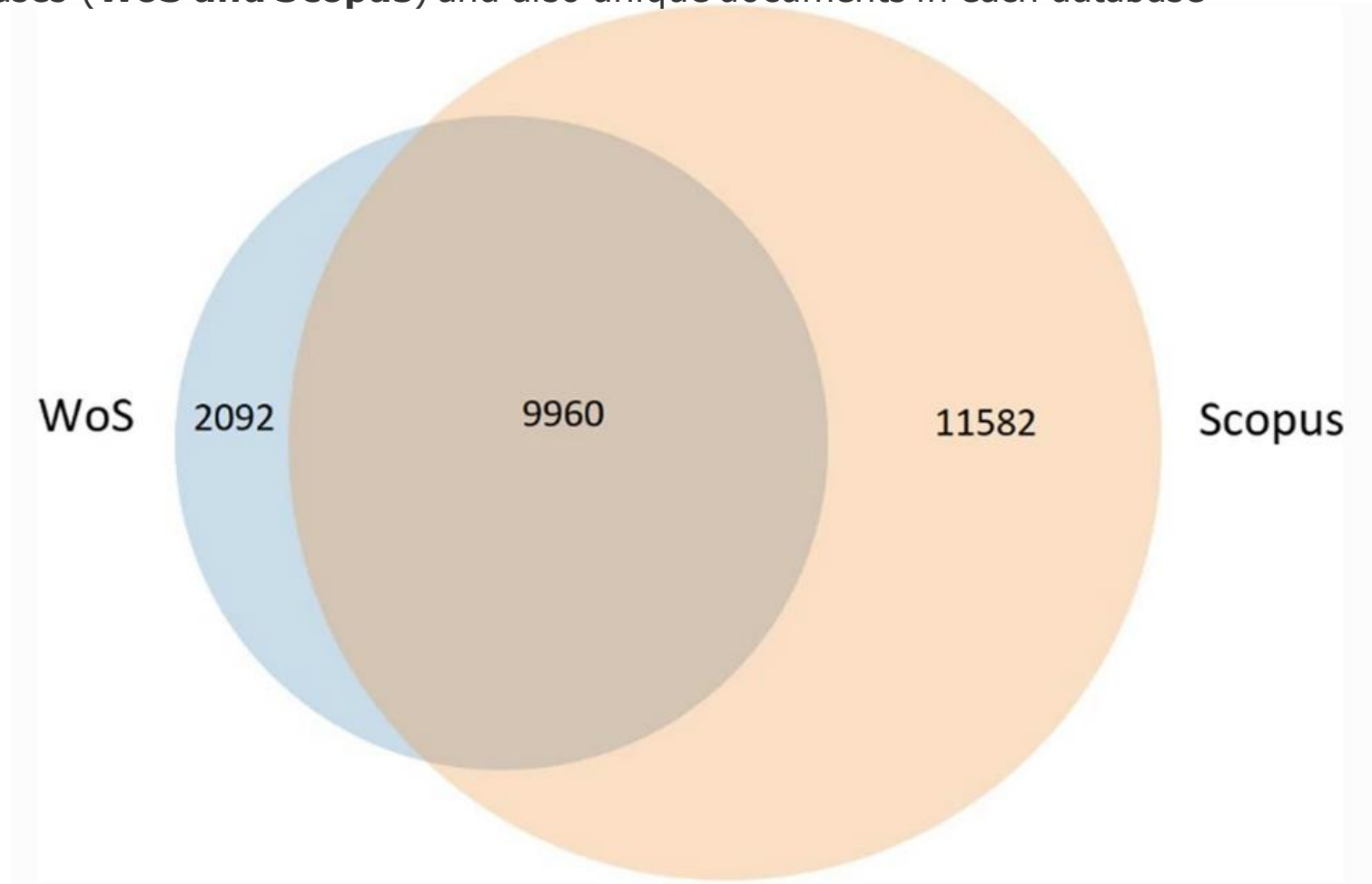
WEB of Science (WoS)

- Più di 87 milioni di records
- 21.973 journals + libri e conference proceedings
- Più di 139.000 libri
- Più di 300.000 conferenze indicizzate

fonte

<https://clarivate.libguides.com/librarianresources/coverage>

Venn diagram showing the overlap in documents with unique DOIs or titles in two major citation databases (**WoS and Scopus**) and also unique documents in each database



FONTE

Teixeira da Silva, J.A., Tsigaris, P. & Erfanmanesh, M. Publishing volumes in major databases related to Covid-19. *Scientometrics* 126, 831–842 (2021). <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03675-3>

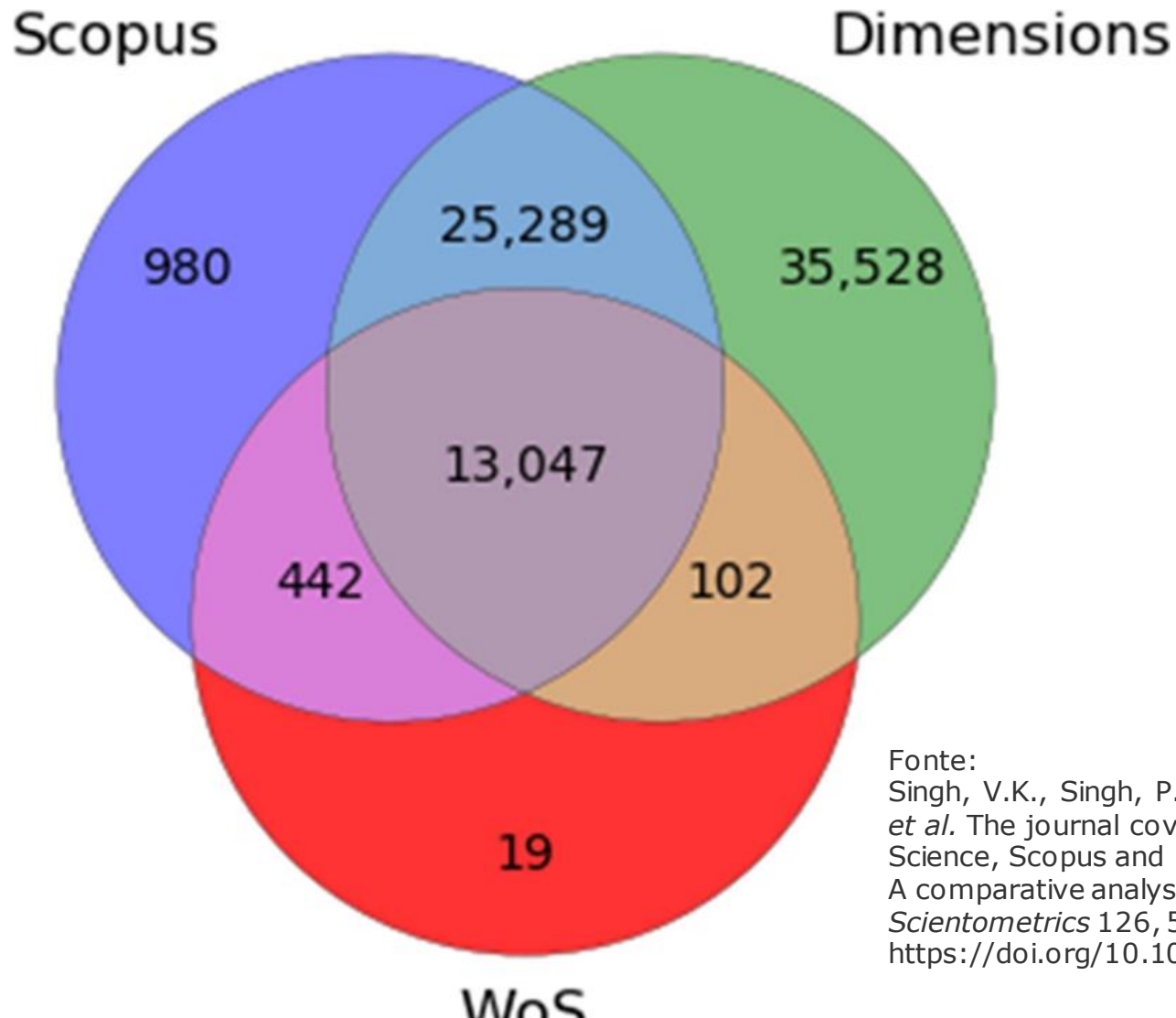
DIMENSIONS (dimensions.ai)



Accesso libero
all'interrogazione dei
contenuti del database
limitatamente alla
sezione «Publications»
e «Dataset»

- Lanciato nel 2018
- Articoli di riviste, pre-prints, libri, capitoli di libri e conference proceedings
- Ricerca nel full text di ~70% delle pubblicazioni
- 100M + di records (Scopus 87+, WoS 77+)
- Metadati derivati da molti database disponibili
- Attenzione alle Altmetric (metriche alternative per la valutazione della ricerca)

Scopus, WoS, Dimensions: sovrapposizioni tra le riviste indicizzate



Fonte:
Singh, V.K., Singh, P., Karmakar, M.
et al. The journal coverage of Web of
Science, Scopus and Dimensions:
A comparative analysis.
Scientometrics 126, 5113–5142 (2021).
<https://doi.org/10.1007/s11192-021-03948-5>



**SCOPUS WOS E DIMENSIONS
HANNO MODALITA' DI INTERROGAZIONE
«GOOGLE LIKE»**

t u t t a v i a...

Non **sprechiamo** le funzioni e la potenza di ricerca
che questi database consentono:
siamo **ACCURATI** e **RIFLESSIVI**



**KEEP
CALM
AND
FOCUS ON
REFLECTION**

Troppo o troppo poco?

Search within
All fields



Search documents *
covid

717,471 document results

ALL (covid)

Porsi degli obiettivi realistici

Restringere o ampliare i risultati della ricerca: Richiamo / Precisione

RICHIAMO e PRECISIONE. Esempio

una banca dati contiene 1000 documenti. Di essi **50** sono pertinenti al mio tema

faccio una ricerca e ottengo **300** documenti verificandoli controllo che **30** sono pertinenti con la mia ricerca

la mia ricerca ottiene:

30/50 Alto richiamo

30/300 Bassa precisione, molto "rumore"

Le strategie di ricerca che aumentano la precisione diminuiscono il richiamo e viceversa



KEEP
CALM
AND
FOCUS ON
REFLECTION

QUELLO
CHE VOGLIO
SCOPRIRE/
SAPERE



Costruire domanda di ricerca
Definire l'ambito



Scegliere le
Parole chiave

...Adesso interroghiamo i database



Scopus



WEB OF SCIENCE™

